

**ABDULLAH GÜL ÜNİVERSİTESİ**  
**AKADEMİK YÜKSELTİLME VE ATANMA**  
**YÖNERGESİ**

1. İLKELER .....	2
2. BAŞVURU VE DEĞERLENDİRME SÜRECİ.....	3
2.1 BAŞVURU VE DEĞERLENDİRME SÜRECİ ESASLARI .....	3
2.2 BAŞVURU VE DEĞERLENDİRME SÜRECİ AŞAMALARI.....	4
3. AGÜ AKADEMİK DEĞERLENDİRME PUAN TABLOSU .....	6
4. BİRİMLERİN YÜKSELTİLME VE ATANMA KRİTERLERİ .....	13
4.1. Mühendislik Fakültesi - Yaşam ve Doğa Bilimleri Fakültesi ve Fen Bilimleri Enstitüsü Öğretim Üyesi Yükseltme ve Atanma Kriterleri.....	13
4.2. Yönetim Bilimleri Fakültesi - İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi ve Sosyal Bilimler Enstitüsü Öğretim Üyesi Yükseltme ve Atanma Kriterleri .....	14
4.3. Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi Yükseltme ve Atanma Kriterleri .....	15
4.4. Ortak Dersler Bölümü ve Yabancı Diller Yüksekokulu Öğretim Üyesi Yükseltme ve Atanma Kriterleri .....	16
5. JÜRİ ÜYELERİNE GÖNDERİLEN MEKTUP .....	17

## 1. İLKELER

*Akademik Yükseltme ve Atanma Kriterleri*, Abdullah Gül Üniversitesi'nin (AGÜ) yükseköğretim kurumları arasında yüklenmiş olduğu görev ve sorumlulukların, bu doğrultuda belirlemiş ve tanımlamış olduğu vizyon ile misyonunun gerçekleşmesi için gerekli akademik kadronun oluşması, gelişmesi yolunda temel araçlardan biri olarak tanımlanmıştır. AGÜ'de bir öğretim üyesinin yükseltilmesi veya atanması, yaptığı bilimsel çalışmaları, eğitim ve öğretime katkıları ve çalıştığı alana, topluma ve kuruma hizmeti göz önüne alınarak yapılır.

Yükseltme ve atanmalar için belirlenen kriterlerden ilki, bilimsel araştırmalar ve sonucunda üretilen çıktılar ile bunlar sayesinde kazanılmış ulusal ve uluslararası itibar ve tanınırlıktır. Kendi bilimsel alanında üstün başarılarla imza atmış olmak ve üretken bir şekilde bunları kaliteli, itibar edilen bilimsel çıktılara dönüştürmüş olmak yükseltme ve atanmalarda değerlendirilecek kıstaslar arasındadır. Bu değerlendirmeler yapılırken, araştırmaların bütünlük ve disiplinler arası olması, bu çalışmaların toplumsal etkiye ve ekonomik değere dönüştürülmesi yolunda atılmış ya da atılabilecek adımları içermesi göz önüne alınır. Bu doğrultuda bilimsel araştırmalar için alınan ve kazanılan ulusal ve uluslararası fonların önemi de büyüktür. Bilimsel çalışmaların değerlendirilmesi, ulusal ve uluslararası hakemlerin görüşlerine başvurularak yapılır.

Öğretim üyelerinin araştırmalarıyla da güçlenmesi beklenen eğitimci rolü ise yükseltme ve atanmalarda dikkate alınan ikinci kriterdir. AGÜ, iyi bir eğitimci olmanın şartlarından en önemlisinin yükseköğretimdeki etkili ve güncel öğretim yöntemlerini takip etmek ve uygulamak olduğunu önemle vurgular. Kaliteli, güncel ve etkisi yüksek araştırmalar yapmayı da eğitimi güçlendiren önemli bir etken olarak görür. Öğretim üyesinin eğitimci rolü, sınıf ve laboratuvarındaki dersleri, lisans ve lisansüstü öğrenci danışmanlıkları, müfredat geliştirme ve eğitime yönelik diğer yenilikçi çalışmalarını içerir.

Bir öğretim üyesinin alanına, topluma ve kuruma hizmeti ve katkılarının da kıdemi ile orantılı olarak artması beklenir. Bu bağlamda, alana, topluma ve kuruma hizmet, AGÜ'de akademik yükseltme ve atanmalardaki bir diğer önemli kriterdir. Öğretim üyesinin alanına yönelik hizmetleri arasında, yayın hakemliği ve değerlendirmeleri, süreli yayınlarda editörlük, kongre ve oturum organizasyonları, davetli konferanslar, profesyonel topluluk ve derneklere aktif rol almak yer alır. Topluma ve kuruma hizmet ise, teknoloji transfer aktivitelerini, sivil toplum, sanayi ve kamu kurumları ile iş birliklerini, projeler için hakemlik değerlendirmelerini, izleme ve denetlemeyi, kurum içi idari görevleri ve projeleri ile komisyonlarda aktif görev ve sorumluluklar almayı içerir. Bu yolda ulusal ve küresel sorunlara çözümler arayan araştırma ve geliştirme programlarına destek vermek, ulusal ve uluslararası şirket, organizasyonlar ile ortak çalışmalar yapmak ve bu işbirliklerinin toplumsal etki yaratacak biçimde hayata geçirilmesi yolunda adımlar atmak ön planda gelir.

AGÜ'ye yapılan ilk atamalarda, başvurunun yapıldığı tarihe en yakın tarihte ilan edilmiş olan THE World University Rankings veya QS World University Rankings sıralamalarına göre dünyada ilk 800 üniversite içinde yer almayan üniversitelerden veya AGÜ'den doktora derecesi alan adayların öğretim üyesi kadrolarına atanmaları için, doktora sonrasında, tanınmış bir üniversitenin (başvurunun yapıldığı tarihe en yakın tarihte ilan edilmiş olan THE World University Rankings veya QS World University Rankings sıralamalarına göre dünyada ilk 800 üniversite içinde) veya tanınmış bağımsız bir araştırma kurumunun akademik üretim süreçlerinde en az 1 yıl boyunca bilfiil bulunması ve bu çalışmaların çıktılarının ilgili Fakülte Yönetim Kurulu/Enstitü Yönetim Kurulu/Yüksekokul Yönetim Kurulu'nun önerisiyle Üniversite Yönetim Kurulu ve Rektörlükçe onaylanması gerekmektedir.

Dr. Öğretim Üyesi atamalarında adayın AGÜ'ye araştırma ve eğitim ekseninde bir yenilik getirmesi beklenir. AGÜ'de Dr. Öğretim Üyesi atamaları ve yeniden atamaları iki yıllık süreler halinde yapılır. Dr. Öğretim Üyelerinin yeniden atanmalarında kendi akademik birimleri (bölüm, ana bilim dalı ya da fakülte) ile ilgili olarak bu yönergenin eklerinde belirtilen ve iki yıllık süreler için belirlenmiş asgari kriterleri eksiksiz olarak yerine getirmiş olmaları şartı aranır.

Geçici Madde 1- Doktor öğretim üyelerinin yeniden atanma koşullarını sağlayamamaları durumunda, yeniden atanmada aranan koşulların en az yarısını sağlamaları halinde bir defaya mahsus olmak üzere ilgili yönetim kurulunun uygun görüşü üzerine rektör tarafından yeniden atanabilir.

Doçentliğe yükseltme ve atanmada kaliteli ve üretken araştırma çıktıları yoluyla öğretim üyesinin kendisinin yüksek lisans/doktora çalışmalarının ötesinde, orijinal araştırmalar yapıyor olması ve bunun yanı sıra, geleceğe yönelik verimli bir araştırma programını sunması beklenir.

Doçentlikten profesörlüğe yükseltme ve atanmada öğretim üyesinin uluslararası saygınlığının ve tanınırlığının yanında daha geniş bir bilimsel alanda uzmanlık ve olgunluğa erişmiş olması aranır. Bu seviyedeki atanmalarda, öğretim üyesinin yapmış olduğu bilimsel çalışmalar, yayınlar, atıflar, yayın hakemliği ve değerlendirmeleri, süreli yayınlarda editörlük, lisans ve lisansüstü düzeyde verdiği dersler, patentler, yetiştirdiği yüksek lisans ve doktora öğrencileri vb. ile olgunluğunu, bağımsızlığını ve öncülüğünü ispatlayarak seçkin başarılarla imza atmış olması beklenir. Profesörlük atamalarında ayrıca adayın üniversiteye anlamlı idari ve yönetsel katkı yapacak bilgi ve tecrübe birikimine sahip olması istenir.

Abdullah Gül Üniversitesi kadrosunda görev yapılan süre içerisinde üretilen bilimsel yayınların, atama ve yükseltme süreçlerinde değerlendirilebilmesi için yayının Abdullah Gül Üniversitesi adresli olması zorunludur. Öğretim üyesi kadrolarına naklen veya açıktan yapılacak atamalarda aranacak İngilizce dil yeterliliğinde, Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Dil Öğretimi ve Yabancı Dille Öğretim Yapılmasında Uyulacak Esaslara İlişkin Yönetmelik hükümleri uygulanır.

Bu çerçevede, *Akademik Yükseltme ve Atanma Kriterleri*, AGÜ'nün akademik birimlerinin kadro gereksinimlerinin gelişme hedeflerinin belirlediği öncelikler doğrultusunda karşılanması; adayların akademik düzeyleri hakkında gerçekçi değerlendirmelerin yapılabilmesi; başvurularla ilgili olarak rapor düzenleyen öğretim üyelerine, atamada yetkili amir ve kurullara değerlendirmelerde kolaylık ve birliktelik sağlanması; adayların akademik yükseltmeleri ile ilgili kendilerini hazırlamaları ve akademik yetilerini değerlendirip geliştirmeleri konularında gerekli esasları ortaya koymaktadır.

## **2. BAŞVURU VE DEĞERLENDİRME SÜRECİ**

### **2.1. BAŞVURU VE DEĞERLENDİRME SÜRECİ ESASLARI**

*Akademik Yükseltme ve Atanma Kriterleri* ile belirlenen başvuru ve değerlendirme süreci esasları şu şekilde özetlenebilir.

**2.1.1.** Birimlerin yükseltme ve atanma kriterleri AGÜ'nün tüm akademik yapısı için bölümler ölçeğinde geçerli olacak en düşük düzeyi belirler. Bu düzey her bir birimden sağlanması istenen gerekliliğe işaret eder ve hiçbir şekilde yeterlilik anlamı taşımaz.

Başvuruların değerlendirilmesinde adayın akademik nitelik ve performansının ayrıntılı ve analitik incelenmesi zorunludur. Değerlendirmede adayın bilim alanındaki yeri ve potansiyeli, eğitime katkısı, mesleki deneyim ve katkıları, başvurduğu birimin hedeflerine yönelik getirdiği ya da getirebileceği katkılar, üniversite/birim yönetimine katkısı ve diğer üniversite hizmetleri, kişisel hedefleri ile gelişim faaliyetleri dikkate alınır. Bunların yanı sıra, adayın çalışmalarının AGÜ misyonu ile ilişkili olarak toplumsal etkisinin değerlendirilmesi de önem taşır. Her birim, *Akademik Yükseltme ve Atanma Kriterleri*'nin tanımladığı asgari düzeyi karşılamak kaydıyla, gelişme hedefleri ve öncelikleri doğrultusunda ve objektif olarak tanımlanmak kaydıyla birimin ihtiyaçlarına uygun ek ölçütler

getirebilir. Bu ek kriterler AGÜ Senatosu tarafından kabul edilip Yükseköğretim Kurulu tarafından onaylandıktan sonra uygulanır.

**2.1.2.** Yükseltme ve atanmaların, AGÜ içinden ve dışından gelebilecek başvurulara tamamen eşit koşullarla açık olması esastır.

**2.1.3.** Yükseltme ve atamalarda, adayın araştırma ve yayın performansının altı ve daha fazla öğretim üyesinin bulunduğu bölümlerde başvurduğu bölümün/birimin ortalama düzeyini yükseltecek nitelikte olması koşulu aranır. Bölüm/birim içindeki mevcut öğretim üyelerinin eşdeğer pozisyona atamalarının yapıldığı tarihteki yayın puanlarının ortalamasının altında kalan adayların ataması yapılamaz. Mevcut öğretim üyelerinin yayın puanı ortalamaları kadro ilanında belirtilir.

Altı ve üzeri öğretim üyesi olan Bölüm, Enstitü ve Ana Bilim Dalına yapılacak ilk atamalarda:

- Halen AGÜ’de öğretim üyesi olup daha önceden aynı bölümdeki ilgili kadro unvanına atanan öğretim üyelerinin atandıkları tarihteki yayın puanları güncel hesaplama yöntemi dikkate alınarak hesaplanır.
- İlgili yayın puanı ortalamaları alınırken en düşük ve en yüksek puan arasında 2 kat ve üzeri fark varsa en düşük ve en yüksek puan dikkate alınmaz.
- Yukarıdaki fıkralar esas alınarak hesaplanacak mevcut öğretim üyelerinin yayın ortalamasına alınacak öğretim üyesi sayısı 3’ün altında kaldığı durumlarda ortalama yayın puanı hesaplanmaz.
- Daha önce benzer kadro unvanlarında farklı üniversitede çalışıp üniversitemize katılan öğretim üyelerinin yayınları bahsi geçen yayın ortalamasına dahil edilmez.
- Hesaplanan yayın ortalaması için bir üst unvan derecesindeki minimum yayın puanı üst limit olarak uygulanır. Profesör atamalarında ortalama yayın puanı istenen minimum puanın iki katından fazla olamaz.
- Her Bölüm/Enstitü Ana Bilim Dalı özelinde her unvan için hazırlanan ortalama yayın puanı her yeni atama sonrası güncellenir ve yeni öğretim üyesi alım ilanı metninde yer almak üzere hazırlanır.

**2.1.4.** AGÜ, akademik yükseltme ve atamalarda yurt dışı deneyim ve birikimi önemser.

**2.1.5.** AGÜ’de ilk kez akademik yükseltilmesi veya atanması yapılacak bir aday, mutlaka İngilizce bir seminer vermek zorundadır. İngilizce seminerin amacı; herhangi bir lisan sınavının ötesinde, adayın İngilizce ders anlatabilme, uluslararası bilim camiası önünde seminer verebilme ya da bildiri sunabilme becerisinin ortaya çıkarılması ve öğrencilerle karşılıklı İngilizce diyaloga girebilme yetisinin değerlendirilmesidir.

## **2.2. BAŞVURU VE DEĞERLENDİRME SÜRECİ AŞAMALARI**

AGÜ akademik birimlerinin öğretim üyesi ihtiyaçlarına istinaden kadro ilanları için talepler, bu birimlerin bağlı buldukları Fakülte veya Yükseköğretim Kurulunun yetkili birimleri tarafından Rektörlüğe iletilir. Rektör tarafından uygun bulunan kadrolar ilan edilir.

Yükseltme başvurularında, bir üst akademik pozisyona başvuracak aday hazırladığı dosyası ile ilgili Bölüm Başkanlığı’na başvurur. AGÜ içinden başvurularda Bölüm Başkanlığı’nın dosya değerlendirmesini en çok on gün içinde gerçekleştirmesi ve raporunu hazırlayarak Dekanlığa iletilmesini takiben atanma/yükseltme talebi Dekanlık görüşü ile birlikte en çok on gün içinde Rektörlüğe iletilir. AGÜ kadroları dışından yapılacak başvurularda ilgili kadronun ilanını takiben yasal süre içinde gerekli dosya ve belgelerle AGÜ Rektörlüğü’ne (Personel Daire Başkanlığı/Dekanlık) başvuru yapılmalıdır. AGÜ dışından başvurularda Personel Daire Başkanlığı/Dekanlık başvuru dosyalarını şekil açısından inceledikten sonra ivedilikle Rektörlüğe iletilir

İlgili kadrolara başvuran adayların 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönetmeliği ile AGÜ Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Kriterlerinde belirtilen şartları sağlıyor olması gerekmektedir. Bu şartları sağlamayan adayların başvuruları kabul edilmez.

Adaylar, (1) ilgili olduğu alana özel olarak düzenlenmiş puanlama sistemine göre hazırladığı başvuru formu (Eklerde), (2) güncel özgeçmişi, (3) araştırma ve eğitim performansını ve hedeflerini açıklayan bir değerlendirme ve niyet mektubu ve (4) çalışmalarının yer aldığı bir dosya ile başvurularını yaparlar.

Başvuru dosyasında aday, AGÜ puanlama sistemine göre her kriterden aldığı puanı ve toplamda kaç puan aldığını belirtir. İlgili kadrolara başvuran adayların AGÜ Akademik Yükseltilme ve Atanma Ölçütlerinde yer alan asgari şartları sağladığına ilişkin değerlendirme, Üniversite Yönetim Kurulunun belirlediği üç öğretim üyesinden oluşan bir komisyon tarafından gerçekleştirilir ve raporlanır. Bu şartları sağlayan aday(lar) için, ilgili Fakültenin/Enstitünün/Birimin de görüşü alınarak, adayın başvurusunu değerlendirmek üzere alanına uygun ulusal ve uluslararası saygın bilim insanlarını içeren jüri listesinden; Dr. Öğretim Üyesi atamalarında üç profesör veya doçent kadrosunda doçent, Doçent atmalarında üç profesör, Profesör atamalarında beş profesör belirlenir ve jüri listesi kadro ilan önerisiyle birlikte ilgili Yönetim Kurulu'na sunulur. Yönetim Kurulu'nun olumlu kararını takiben, ilgili Dekan/Rektör hakem kuruluna ilana başvuruda bulunan adayların bilimsel çalışmalarını ve ilgili diğer dokümanlarını içeren başvuru dosyalarını iletir ve aşağıda tanımlanan nitelikte bir değerlendirme raporu talep eder.

Değerlendirme raporu adayların akademik ve bilimsel niteliklerini ayrıntılı olarak ortaya koyacak nitelikte, çok yönlü, detaylı inceleme ve değerlendirme sonuçlarına dayanmalı ve bu değerlendirmeyi yansıtan kapsam ve içerikte olmalıdır. Adayların ilgili maddelerde tanımlı ön değerlendirme ve uluslararası yayın koşullarını sağlayıp sağlamadıkları açıkça belirtilir. Ön değerlendirme kapsamında tanımlı koşulların sağlanmış olması atanma için yeterli görülmez ve hak oluşturmaz. Bu koşulları sağladıkları saptanmış olan adayların bilimsel yayınları, nitelikleri yönünden derinlemesine bir incelemeye tabi tutulur. Değerlendirmede adayın ilgili bilim alanındaki yeri ve potansiyeli (yayınlarının sürekliliği, yayınlarına yapılan uluslararası atıflar, yürüttüğü ya da katıldığı bilimsel araştırmalar ve benzeri önemli etkinlikler) detaylı olarak irdelenir.

Adayın eğitime katkısı; verdiği lisans ve lisansüstü dersler, yönettiği yüksek lisans ve doktora tezleri, geliştirdiği ders ve programlar kapsamında dikkate alınır. Ayrıca, adayın mesleki deneyimi ve katkıları, aldığı bilimsel, akademik ve mesleki ödüller değerlendirmede gözetilir. AGÜ misyonu gereği, adayın bilimsel çalışmalarının toplumsal etkisi ile ilgili raporda niteliksel bir değerlendirme yapılması beklenir.

AGÜ, üniversiteye yapılan ilk öğretim üyesi atamalarında “AGÜ’de İngilizce bir seminer verilmesi” önkoşulunu ve seminer performansının ilgili Fakülte/Enstitü Yönetim kurulu tarafından başarılı bulunma şartını da arar.

<b>3. AGÜ AKADEMİK DEĞERLENDİRME PUAN TABLOSU</b>	
<b>ARAŞTIRMA</b>	
<b>Makaleler<sup>1 2 3 4</sup></b>	
Web of Science Core Collection (SCI, SCI-Expanded, SSCI, SSCI-Expanded, ESCI veya AHCI) kapsamındaki Q1 kategorisindeki dergilerde yayımlanmış Makale	30
Web of Science Core Collection (SCI, SCI-Expanded, SSCI, SSCI-Expanded, ESCI veya AHCI) kapsamındaki Q2 kategorisindeki dergilerde yayımlanmış Makale	20
Web of Science Core Collection (SCI, SCI-Expanded, SSCI, SSCI-Expanded, ESCI veya AHCI) kapsamındaki Q3 veya Q4 kategorisindeki dergilerde yayımlanmış Makale	15
Web of Science Core Collection (SCI, SCI-Expanded, SSCI, SSCI-Expanded, ESCI veya AHCI) kapsamındaki Q1 kategorisindeki dergilerde yayımlanmış editöre mektup, teknik not, vaka incelemesi	5
Web of Science Core Collection (SCI, SCI-Expanded, SSCI, SSCI-Expanded, ESCI veya AHCI) kapsamındaki Q2 kategorisindeki dergilerde yayımlanmış editöre mektup teknik not, vaka incelemesi	3
Web of Science Core Collection (SCI, SCI-Expanded, SSCI, SSCI-Expanded, ESCI veya AHCI) kapsamındaki Q3 veya Q4 kategorisindeki dergilerde yayımlanmış editöre mektup teknik not, vaka incelemesi	2
Architectural Publications Index, Architectural Periodicals Index, Art Index, Design and Applied Arts Index, Avery Index to Architectural Periodicals, Scopus, kapsamındaki dergilerde yayımlanmış makaleler	15
ISI indeksi dışındaki uluslararası indeksli dergilerde yayımlanmış makale	10
TR Dizin'de taranan ulusal hakemli dergilerde yayımlanmış makale	6
<b>Bildiriler<sup>1 2 5 6</sup></b>	
Uluslararası Hakemli Kongre/Çalıştay Bildirisi (Basılı tam makale)	4
Uluslararası Hakemli Kongre/Çalıştay Bildirisi (Basılı özet-sözlü/poster)	3
Hakemli Ulusal Kongre/Çalıştay Bildirisi (Basılı tam makale)	3

<sup>1</sup> Makale, bildiri, kitap/kitap bölümü ve patentlerde ilgili yayın tek yazarlı ise P, iki yazarlı yayın için her bir yazar için 0.8xP, üç ve sonrası yazar sayısı için 1.8xP/n formülü ile hak edilen puan hesaplanır (P = yayın için belirtilen puan; n = yazar sayısı).

<sup>2</sup> Adayın tek yazar, ilk yazar/eş ilk yazar veya sorumlu yazar olarak belirtildiği yayımlarda +%20 puan uygulanır.

<sup>3</sup> Uluslararası ortaklı yayınlar, disiplinler arası ekiple yayımlanmış ya da sanayi ortaklı çalışmalar için +%20 puan uygulanır. İlgili çalışmalarda sanayi ortağının yazar olma şartı aranır.

<sup>4</sup> Q1 dergilerde yayınlanan derleme makalelere buldukları kategoriye bağlı olarak + %20 puan uygulanır.

<sup>5</sup> Araştırma Komisyonunun 17.09.2024 tarih ve 102493 sayılı gündem talep yazısına istinaden; Abdullah Gül Üniversitesi Akademik Yükseltme ve Atanma Yönergesinde Araştırma kriterleri altında Bildiriler başlığında sunulan bildirilerin puanlanabilmesi için ilgili konferansların “Başvuru yapılacak bilimsel etkinliğe ait toplantıların Web of Science Conference Proceedings Citation Index (CPCI-S, CPCI-SSH) veya Scopus veri tabanlarında indeksleniyor olması” şartı getirilmesine, bu şartı sağlamayan bildirilerin kabulü ile ilgili kararın Araştırma Komisyonunun önerisi ile Üniversite Yönetim Kurulu tarafından karara bağlanmasına, 01.10.2025 tarihinden itibaren uygulanmak üzere karar verilmiştir.

<sup>6</sup> 5. dipnot kapsamında kabul edilmeyen bildiriler, ilgili başlık altındaki diğer kategorisinde değerlendirilir ve ilgili kategorideki bildiri puanının ¼'ünü alır.

Hakemli Ulusal Kongre/Çalıştay Bildirisi (Basılı özet-sözlü/poster)	1
Diğer	p <sup>6</sup>
<b>Kitap</b> <sup>127</sup>	
A grubu uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabı yazarlığı	40
B grubu uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabı yazarlığı	25
A grubu uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabında bölüm	15
B grubu uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabında bölüm	10
A grubu uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabı editörlüğü	15
B grubu uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabı editörlüğü	10
A grubu uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabı hakemliği	5
B grubu uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabı hakemliği	3
A grubu uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabı çevirisi	20
B grubu uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabı çevirisi	10
A grubu uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabı bölüm çevirisi	7
B grubu uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanan bilimsel kitap, mesleki kitap ders kitabı bölüm çevirisi	5
Kitap başlığında ulusal yayınevleri tarafından yayımlanan kitap faaliyetleri	Uluslararası/2,5
<b>Atflar</b>	
a) SCI, SCI-Expanded, SSCI ve AHCI tarafından taranan dergilerde; tanınmış uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanmış kitaplarda yayımlanan ve adayın yazar olarak yer almadığı yayınlardan her birinde, metin içindeki atıf sayısına bakılmaksızın adayın atıf yapılan her eseri için	1

<sup>7</sup> Kitap başlığı altındaki faaliyetlerde ilgili kitabın uluslararası/ulusal nitelikte olup olmadığı, A ve B grubu sınıflandırması görüşü, ilgili bölüm ve fakülte kurulu değerlendirmesi ile Yükseltme ve Atanma Kriterleri Değerlendirme Komisyonuna sunulur ve komisyonca karara bağlanır.

b) SCI, SCI-Expanded, SSCI ve AHCI dışındaki endeksler tarafından taranan dergilerde; tanınmış uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanmış kitaplarda bölüm yazarı olarak yayımlanan ve adayın yazar olarak yer almadığı yayınlardan her birinde, metin içindeki atıf sayısına bakılmaksızın adayın atıf yapılan her eseri için	0,5
c) Ulusal hakemli dergilerde; tanınmış ulusal yayınevleri tarafından yayımlanmış kitaplarda yayımlanan ve adayın yazar olarak yer almadığı yayınlardan her birinde, metin içindeki atıf sayısına bakılmaksızın adayın atıf yapılan her eseri için	0,3
<b>Bilimsel Araştırma Projesi<sup>8</sup></b>	
A grubu projeler; TÜBİTAK 1001, 3501, 1003, 3005, 1005, 1004, 1007 TEYDEB (1501, 1505, 1507, 1511), San-Tez, TÜSEB AR-GE (B, C ve D grubu) ve Öncelikli AR-GE projeleri, Bakanlık ve üst düzey devlet diğer kurumlarca destekli projeler, üniversite-sanayi/sivil toplum işbirliği projeleri	
A grubu Çok Ortaklı Uluslararası Projelerde Yönetici/Koordinatör olmak (COST projeleri hariç) EU, NSF, Newton, Marie Curie,...)	50
A grubu uluslararası Proje Yürütücüsü olmak	30
A grubu uluslararası Proje Araştırmacısı/Danışmanı olmak	15
A grubu uluslararası Sanayi Ortaklı Proje Yürütücüsü olmak	40
A grubu uluslararası Sanayi Ortaklı Proje Araştırmacısı/Danışmanı olmak	20
A grubu Ulusal Çok Ortaklı Projelerde Yönetici/Koordinatör olmak	30
A grubu Ulusal Projelerde Yürütücü olmak	20
A grubu Ulusal Projelerde Araştırmacı/Danışman olmak	10
A grubu Ulusal Sanayi Ortaklı Projelerde Yürütücü olmak	20
A grubu Ulusal Sanayi Ortaklı Projelerde Araştırmacı/Danışman olmak	10
B grubu projelerle ilgili faaliyetler: TÜBİTAK 1002, 3001, 1512, 1812, TÜSEB A grubu AR-GE projeleri, Bakanlık ve üst düzey devlet diğer kurumlarca destekli projeler , üniversite-sanayi/sivil toplum işbirliği projeleri	A Grubu / 2
Üniversite Destekli Proje (BAP) Yürütücüsü olmak	5
Üniversite Destekli Proje (BAP) Araştırmacı/Danışman olmak	2
Dış kaynaklı öğrenci projelerinde danışman olmak	2
Diğer kurum kuruluşlarca desteklenen projelerde yürütücü olmak	5
Diğer kurum kuruluşlarca desteklenen projelerde araştırmacı/danışman olmak	2
BAP destekli tez projeleri ile ilgili faaliyetler	Normal BAP Proje Puanı/2

<sup>8</sup> Bilimsel Araştırma Projesi başlığı altındaki faaliyetlerde ilgili projenin sınıflandırması, ilgili bölüm ve fakülte kurulu değerlendirilmesi ile Yükseltme ve Atanma Kriterleri Değerlendirme Komisyonuna sunulur ve komisyonca karara bağlanır. Doğası gereği yürütücü rolü alınamayan ancak araştırmacıların yürütücü rolü üstlendiği projeler için (örn. Bakanlık projeleri) ilgili projelerdeki araştırmacılık rolü, yürütücülük rolü olarak değerlendirilebilir. Bu kapsamda değerlendirme araştırmacının talebi üzerine ilgili bölüm ve fakülte kurulu değerlendirilmesi ile Yükseltme ve Atanma Kriterleri Değerlendirme Komisyonuna sunulur ve komisyonca karara bağlanır.

<b>Patentler</b>	
Uluslararası patent	40
Uluslararası lisans	50
Ulusal patent	20
Ulusal lisans	25
Araştırma raporu düzenlenmiş faydalı model	İlgili patent puanı /4
<b>Ödüller<sup>9</sup></b>	
Uluslararası Ödüller (Sürekli düzenlenen bir yarışmada ilgili alanda kazanılan ödüller)	20
Ulusal Ödüller (Sürekli düzenlenen bir yarışmada ilgili alanda kazanılan ödüller)	10
<b>Proje yarışması<sup>9</sup></b>	
Uluslararası mesleki organizasyonlar tarafından onaylanan, kuralları bu organizasyonlar tarafından belirlenen yarışmalar (ilk 3 için ödül)	20
Uluslararası mesleki organizasyonlar tarafından onaylanan, kuralları bu organizasyonlar tarafından belirlenen yarışmalar (Mansiyon)	10
Ulusal mesleki organizasyonlar tarafından onaylanan, kuralları bu organizasyonlar tarafından belirlenen yarışmalar (ilk 3 için ödül)	10
Ulusal mesleki organizasyonlar tarafından onaylanan, kuralları bu organizasyonlar tarafından belirlenen yarışmalar (Mansiyon)	5
<b>EĞİTİM</b>	
<b>Dersler</b>	
Yeni lisans, yüksek lisans veya doktora dersi açmak ve yürütmek <sup>10</sup>	3
Mecburi ders yükü üzerinde verdiği ders saati başına 0,3 puan <sup>11</sup>	
Uluslararası yaz-kış okulu açmak <sup>10</sup>	10
Ulusal yaz-kış okulu açmak <sup>10</sup>	5
Öğrenci değerlendirmesinde Fakülte'deki kümülatif sıralamada üst %5 içinde olmak	10

<sup>9</sup> Ödüller ve proje yarışması başlığı altındaki faaliyetlerde ilgili ödül ve proje yarışmasının sınıflandırması ile ilgili görüş ilgili bölüm ve fakülte kurulu değerlendirmesi ile Yükseltme ve Atama Kriterleri Değerlendirme Komisyonuna sunulur ve komisyonca karara bağlanır.

<sup>10</sup> İlgili fakülte kurulu kararı ile (ECTS kredisi tanımlanmak ve dış kurumlarca kabul edilmek koşulu ile).

<sup>11</sup> 25.09.2024/30 senato kararına göre Öğretim üyesi ders yükü hesaplaması 50 öğrenciyi geçen sınıflar için, (n; ders şubesine kayıtlı öğrenci sayısı olmak üzere) n/50 katsayısına göre yapılır (örn. 120 öğrencinin aldığı ders için ders yükü 2,4 x ders saati üzerinden hesaplanır)

Öğrenci değerlendirmesinde Fakülteadaki kümülatif sıralamada üst %5-10 içinde olmak	5
Öğrenci değerlendirmesinde Fakülteadaki kümülatif sıralamada %50 içinde olmak	2
Birden fazla şubesi olan derslerde dersin koordinatörü olmak	1,5
Derslerde aktif öğrenme uygulamalarını başarılı <sup>12</sup> olarak gerçekleştirmek	1,5
<b>Tez yönetimi</b>	
Yüksek Lisans Tez Danışmanlığı (Tek danışman)	5
Yüksek Lisans Tez Danışmanlığı (Asıl danışman)	3
Yüksek Lisans Tez Yardımcı Danışmanlığı	3
Yüksek Lisans Tez Jüri Üyeliği	0,5
Post-doc danışmanlığı	5
Doktora Tez Danışmanlığı (Tek danışman)	10
Doktora Tez Danışmanlığı (Asıl danışman)	6
Doktora Tez Yardımcı Danışmanlığı	6
Doktora Tez Jüri Üyeliği/Tez izleme Komitesi Üyeliği	1
<b>Ödüller</b>	
AGÜ eğitim ödülleri kapsamında alınan ödüller	5
AGÜ müfredatında yer alan GLB kodlu dersler için verilen eğitimde başarı ödülü	3
Diğer eğitim ödülleri	3
<b>KATKI</b>	
<b>Toplumsal Katkı</b>	
Özel- Kamu-STK Profesyonel Danışmanlık Projeleri	5
Uluslararası Sivil Toplum Kuruluşlarında Görevler	4
Ulusal Sivil Toplum Kuruluşlarında Görevler	2
Topluma Yönelik Eğitim/Seminer/Çalıştay Düzenlemek/Görev Almak	2
Topluma Yönelik Yayınlar/Sunumlar	3
Şirket Kurmak/Yürütmek (Teknopark, AR-GE Ofisi)	10

<sup>12</sup> Aktif öğrenme uygulamasının başarılı bulunmuş olduğunun Öğretme ve Öğrenme Merkezi tarafından belgelendirilmiş olması gerekmektedir. Başvuruya konu olan ders için bir defaya mahsus bu puan verilir.

Teknopark/Teknokent vb. Ofislerde Yürütülen Projeler	15
Uluslararası Bilirkişi Raportörlüğü	8
Ulusal Bilirkişi Raportörlüğü (mahkeme bilirkişi raporu hariç)	3
Ulusal Kurum-Kuruluşlar için Hazırlanan Teknik Rapor	2
Uluslararası Kurum-Kuruluşlar için Hazırlanan Teknik Rapor	4
AGÜ Akademi üzerinden açılan ders/etkinlik için (saat başı)	0,1
Üniversite tanıtımı ve alana yönelik seminerler düzenlemek	2
Diğer Toplumsal Aktiviteler ve İşbirlikleri <sup>13</sup>	1
<b>Bilimsel Alana ve Mesleğe Katkı</b>	
Araştırma ve Uygulama Merkezi Kurmak	20
<b>Uluslararası<sup>14</sup></b>	
Kongre/Toplantı Düzenleme Kurulu Başkanlığı	10
Kongre/Toplantı Düzenleme Kurulu Üyeliği	2
Kongre/Toplantı Bilimsel Kurul Üyeliği	1
Bilimsel Dergi Editörlüğü (Q1 kategorisi)	40
Bilimsel Dergi Editörlüğü (Q2 kategorisi)	20
Bilimsel Dergi Editörlüğü (Q3 veya Q4 kategorisi)	10
Bilimsel Dergi Yardımcı Editörlüğü (Q1 kategorisi) (Editörler Kurulu Üyeliği 5 Puan)	10
Bilimsel Dergi Yardımcı Editörlüğü (Q2 kategorisi) (Editörler Kurulu Üyeliği 3 Puan)	5
Bilimsel Dergi Yardımcı Editörlüğü (Q3 veya Q4 kategorisi) (Editörler Kurulu Üyeliği 2 Puan)	3
Özel Sayı Editörlüğü (Q1 kategorisi)	4
Özel Sayı Editörlüğü (Q2 kategorisi)	2
Özel Sayı Editörlüğü (Q3 veya Q4 kategorisi)	1
Sergi Küratörlüğü	15
Sürekli Mesleki Ödül Seçici Kurul Üyeliği	5
Bilimsel Dergi Hakemliği	2
Proje Hakemliği /Panelistliği /Denetçiliği	5

<sup>13</sup> Diğer Toplumsal Aktiviteler ve İşbirlikleri altındaki faaliyetlerin puanlandırılması, ilgili bölüm ve fakülte kurulu değerlendirmesi ile Yükseltme ve Atanma Kriterleri Değerlendirme Komisyonuna sunulur ve komisyonca karara bağlanır.

<sup>14</sup> Bu bölümde yer alan Q kategorileri Web of Science tarafından kullanılan veri tabanı Journal Citation Report Category'de belirtilen "Q" kategorisi olarak değerlendirilir.

Akademik Yükseltmelerde Jüri Üyeligi	5
Davetli Konuşmacı	5
Meslek Kuruluşları Tarafından Düzenlenen Proje/Tasarım Yarışmalarında (Ödül/Mansiyon) Jüri Üyeligi	2
Yayımlanmış Proje/Uygulama/Fikir projesi	20
Uluslararası saygın kuruluşlarda komisyon üyelikleri (UNESCO, NATO vb.)	20
Bilimsel üst kuruluşlarda üyelik	10
<b>Ulusal</b>	
Bilimsel Alana ve Mesleğe Katkı Alanındaki Ulusal faaliyetler	Uluslararası faaliyet puanı/2
<b>Kuruma Katkı<sup>15 16</sup></b>	
Rektör	100
Rektör Yardımcılığı	50
Dekanlık	40
Dekan Yardımcılığı	20
Bölüm Başkanlığı	30
Bölüm Başkan Yardımcılığı	15
Araştırma ve Uygulama Merkezi Müdürlüğü/Koordinatörlüğü	20
Araştırma ve Uygulama Merkezi Müdür Yardımcılığı	10
Yüksekokulu Müdürlüğü	30
Yüksek Okul Müdür Yardımcılığı	15
Enstitü Müdürlüğü	30
Enstitü Müdür Yardımcılığı	15
Ana Bilim Dalı Başkanı	10
Komisyonlarda Görev	2
Öğrenci Kulübü Danışmanlığı	1

<sup>15</sup> İdari görevlerden puan almak için en az bir yıl görev yapmak koşulu aranır.

<sup>16</sup> İlgili görevler için ilk yıldan sonraki görevde kalan her bir yıl katkısı için (yönergedeki kuruma katkı puanı/n) (n: görev yapılan ilgili yıl olmak üzere) birikimli olarak ana puana eklenir ( $puan + \sum_2^n \frac{puan}{n}$ ).

## 4. BİRİMLERİN YÜKSELTİLME VE ATANMA KRİTERLERİ

### 4.1. Mühendislik Fakültesi -Yaşam ve Doğa Bilimleri Fakültesi - ve Fen Bilimleri Enstitüsü Öğretim Üyesi Yükseltilme ve Atanma Kriterleri

Mühendislik Fakültesi - Yaşam ve Doğa Bilimleri Fakültesi - ve Fen Bilimleri Enstitüsü Öğretim Üyesi Yükseltilme ve Atanma Kriterleri					
TÜR		DR. ÖĞR. ÜYESİ İÇİN MİNİMUM KRİTERLER	DR. ÖĞR. ÜYESİ İÇİN YENİDEN ATANMA MİNİMUM KRİTERLER <sup>1</sup>	DOÇENTLİK İÇİN MİNİMUM KRİTERLER	PROFESÖRLÜK İÇİN MİNİMUM KRİTERLER
ARAŞTIRMA	Yayınlardan Alınan Puanlar <sup>2</sup>	20 <sup>3</sup>	10	125 <sup>3,4</sup>	250 <sup>3,5</sup>
	Projelerden Alınan Puanlar	-	-	30 <sup>6</sup>	50 <sup>5,6</sup>
EĞİTİM <sup>7</sup>		-	5	10	20 <sup>5</sup>
KATKI		-	5	25	50 <sup>5</sup>
TOPLAM		30 puan	30 puan <sup>8</sup>	300 puan	700 puan
h-index <sup>9</sup>		-	2	6	10

<sup>1</sup> Dr. Öğretim üyesi yeniden atamalarında öğretim üyesinin yürütücü rolü ile A grubu proje başvurusu aranır ve ilgili atama dönemi içerisinde bu kapsamda yapılan yalnızca bir proje başvurusuna 2 puan verilir. Bu kapsamda proje başvuru şartının ve puanın kabul edilmesi için Araştırma Komisyonu olumlu görüşü aranır. Halen A grubu proje yürütücülüğü olan öğretim üyelerinden ilgili rapor dönemi içerisinde yeni A grubu proje başvuru şartı aranmaz.

<sup>2</sup> 20.12.2023 tarihli ve 38 (06) sayılı Senato kararına göre: Puanlama tablosunda yayın olarak kategorize edilen başlık yayımlanmış makaleler, bildiriler, kitap/kitap bölümleri, patentler ve patentlerden alınan atıflardan oluşur. Başvuran bilim insanının son 5 yıllık ortalama Scopus Field Weighted Citation Index (FWCI) değeri 1 ve üzeri olması durumunda kişinin toplam yayın puanına +%20 uygulanır. Puanlama tablosunda araştırma başlığı altında hesaplanan diğer puanlar hesaplamada sadece toplam puana eklenir.

<sup>3</sup> Dr. Öğretim üyesi atamalarında adayın yayınlarından en az bir tanesinin, Doçent atamalarında en az iki tanesinin, Profesörlük atamalarında en az üç tanesinin SCI, SCI-Expanded, SSCI, SSCI-Expanded, ESCI veya AHCI kapsamındaki dergilerde yayımlanmış olması şartı aranır.

<sup>4</sup> Belirtilen puanın en az yarısı doktora sonrası çalışmalardan alınmalıdır.

<sup>5</sup> Belirtilen puanın en az yarısı doçentlik unvanı alındıktan sonra yapılan çalışmalardan alınmalıdır.

<sup>6</sup> Doçentlik başvurusunda adayın en az 1 devam eden/tamamlanmış proje (A grubu) yürütücülüğü olması; Profesörlük başvurusunda adayın yürütücü olarak en az 1 proje (A grubu) tamamlamış olması gerekir. Mühendislik Fakültesi ve Fen Bilimleri Enstitüsü öğretim üyeleri için proje kriterinden beklenen koşul ve puanların sağlanamadığı durumda koşul ve puanlardan eksik kalan kısmın en az 2 katı puan Q1 ve Q2 dergi makalelerinden sağlanmalıdır.

<sup>7</sup> Eğitim ve tez danışmanlıklarıyla ilgili olarak ayrıca;

- Doçentlik için adayın danışmanlığında, en az bir yüksek lisans veya doktora tezinin yapılıyor olması şartı aranır.
- Profesörlük için adayın danışmanlığında, en az bir yüksek lisans veya doktora tezinin bitirilmiş olması şartı aranır.
- Adayın uzmanlık alanı ile ilgili kadrosunun bulunduğu üniversitede yüksek lisans ve doktora programı olmaması durumunda i ve ii aranmaz.

<sup>8</sup> İlgili puanın bir önceki atanmanın yapıldığı tarihten sonra alınmış olması şartı aranır.

<sup>9</sup> h-index için Scopus/WoS verileri esas alınır.

**4.2. Yönetim Bilimleri Fakültesi - İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi - ve Sosyal Bilimler Enstitüsü Öğretim Üyesi Yükseltme ve Atanma Kriterleri**

Yönetim Bilimleri Fakültesi - İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi - ve Sosyal Bilimler Enstitüsü Öğretim Üyesi Yükseltme ve Atanma Kriterleri					
TÜR		DR. ÖĞR. ÜYESİ İÇİN MİNİMUM KRİTERLER	DR. ÖĞR. ÜYESİ İÇİN YENİDEN ATANMA MİNİMUM KRİTERLER <sup>1</sup>	DOÇENTLİK İÇİN MİNİMUM KRİTERLER	PROFESÖRLÜK İÇİN MİNİMUM KRİTERLER
ARAŞTIRMA	Yayınlardan Alınan Puanlar <sup>2</sup>	15	10	80 <sup>3,4</sup>	160 <sup>3,5</sup>
	Projelerden Alınan Puanlar	-	-	20 <sup>6</sup>	40 <sup>5,6</sup>
EĞİTİM <sup>7</sup>		-	2	10	20 <sup>5</sup>
KATKI		-	5	25	50 <sup>5</sup>
TOPLAM		30 puan	30 puan <sup>8</sup>	200 puan	400 puan
h-index <sup>9</sup>		-	-	4	6

<sup>1</sup> Dr. Öğretim üyesi yeniden atamalarında öğretim üyesinin yürütücü rolü ile A grubu proje başvurusu aranır ve ilgili atama dönemi içerisinde bu kapsamda yapılan yalnızca bir proje başvurusuna 2 puan verilir. Bu kapsamda proje başvuru şartının ve puanın kabul edilmesi için Araştırma Komisyonu olumlu görüşü aranır.. Halen A grubu proje yürütücülüğü olan öğretim üyelerinden ilgili rapor dönemi içerisinde yeni A grubu proje başvuru şartı aranmaz.

<sup>2</sup> 20.12.2023 tarihli ve 38 (06) sayılı Senato kararına göre: Puanlama tablosunda yayın olarak kategorize edilen başlık yayımlanmış makaleler, bildiriler, kitap/kitap bölümleri, patentler ve patentlerden alınan atıflardan oluşur. Başvuran bilim insanının son 5 yıllık ortalama Scopus Field Weighted Citation Index (FWCI) değeri 1 ve üzeri olması durumunda kişinin toplam yayın puanına +%20 uygulanır. Puanlama tablosunda araştırma başlığı altında hesaplanan diğer puanlar hesaplamada sadece toplam puana eklenir.

<sup>3</sup> Doçentlik için adayın yayınlarından en az bir tanesinin, Profesörlük için adayın yayınlarından en az iki tanesinin SCI, SCI-Expanded, SSCI, SSCI-Expanded, ESCI veya AHCI kapsamındaki dergilerde yayımlanmış olma şartı aranır.

<sup>4</sup> Belirtilen puanın en az yarısı doktora sonrası çalışmalardan alınmalıdır.

<sup>5</sup> Belirtilen puanın en az yarısı doçentlik unvanı alındıktan sonra yapılan çalışmalardan alınmalıdır.

<sup>6</sup> Doçentlik başvurusunda adayın en az 1 devam eden/tamamlanmış proje (A grubu) yürütücülüğü olması; Profesörlük başvurusunda adayın yürütücü olarak en az 1 proje (A grubu) tamamlanmış olması gerekir. Proje kriterinden beklenen koşul ve puanların sağlanmadığı durumda eksik kalan puan kadar puan Q1 ve Q2 makalelerden sağlanmalıdır.

<sup>7</sup> Eğitim ve tez danışmanlıklarıyla ilgili olarak ayrıca;

- Doçentlik için adayın danışmanlığında, en az bir yüksek lisans veya doktora tezinin yapılıyor olması şartı aranır.
- Profesörlük için adayın danışmanlığında, en az bir yüksek lisans veya doktora tezinin bitirilmiş olması şartı aranır.
- Adayın uzmanlık alanı ile ilgili kadrosunun bulunduğu üniversitede yüksek lisans ve doktora programı olmaması durumunda i ve ii aranmaz.

<sup>8</sup> İlgili puanın bir önceki atanmanın yapıldığı tarihten sonra alınmış olması şartı aranır.

<sup>9</sup> h-index için Scopus/WoS verileri esas alınır.

### 4.3. Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi Yükseltme ve Atanma Kriterleri

Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi Yükseltme ve Atanma Kriterleri					
TÜR		DR. ÖĞR. ÜYESİ İÇİN MİNİMUM KRİTERLER	DR. ÖĞR. ÜYESİ İÇİN YENİDEN ATANMA MİNİMUM KRİTERLER <sup>1</sup>	DOÇENTLİK İÇİN MİNİMUM KRİTERLER	PROFESÖRLÜK İÇİN MİNİMUM KRİTERLER
ARAŞTIRMA	Yayınlardan Alınan Puanlar <sup>2</sup>	20	10	80 <sup>3,4</sup>	160 <sup>3,5</sup>
	Bilimsel Araştırma Projelerinden Alınan Puanlar	-	-	20 <sup>6</sup>	40 <sup>5,6</sup>
EĞİTİM <sup>7</sup>		-	5	10	20 <sup>5</sup>
KATKI	Yayımlanmış Proje/Uygulam a/Fikir Projelerinden Alınan Puan	-	-	15 <sup>8</sup>	30 <sup>5,8</sup>
	Diğer	-	5	25	50 <sup>5</sup>
TOPLAM		30 puan	30 puan <sup>9</sup>	200 puan	400 puan
h-index <sup>10</sup>		-	-	2	4

<sup>1</sup> Dr. Öğretim üyesi yeniden atamalarında öğretim üyesinin yürütücü rolü ile A grubu proje başvurusu aranır ve ilgili atama dönemi içerisinde bu kapsamda yapılan yalnızca bir proje başvurusuna 2 puan verilir. Bu kapsamda proje başvuru şartının ve puanın kabul edilmesi için Araştırma Komisyonu olumlu görüşü aranır. Halen A grubu proje yürütücülüğü olan öğretim üyelerinden ilgili rapor dönemi içerisinde yeni A grubu proje başvuru şartı aranmaz.

<sup>2</sup> 20.12.2023 tarihli ve 38 (06) sayılı Senato kararına göre: Puanlama tablosunda yayın olarak kategorize edilen başlık yayımlanmış makaleler, bildiriler, kitap/kitap bölümleri, patentler ve patentlerden alınan atıflardan oluşur. Başvuran bilim insanının son 5 yıllık ortalama Scopus Field Weighted Citation Index (FWCI) değeri 1 ve üzeri olması durumunda kişinin toplam yayın puanına +%20 uygulanır. Puanlama tablosunda araştırma başlığı altında hesaplanan diğer puanlar hesaplamada sadece toplam puana eklenir.

<sup>3</sup> Doçentlik için adayın yayınlarından en az bir tanesinin, Profesörlük için adayın yayınlarından en az iki tanesinin SCI, SCI-Expanded, ESCI, SSCI, AHCI kapsamındaki dergilerde yayımlanmış olma şartı aranır.

<sup>4</sup> Belirtilen puanın en az yarısı doktora sonrası çalışmalardan alınmalıdır.

<sup>5</sup> Belirtilen puanın en az yarısı doçentlik unvanı alındıktan sonra yapılan çalışmalardan alınmalıdır.

<sup>6</sup> Doçentlik başvurusunda adayın en az 1 devam eden/tamamlanmış proje (A grubu) yürütücülüğü olması; Profesörlük başvurusunda adayın yürütücü olarak en az 1 proje (A grubu) tamamlamış olması gerekir. Proje kriterinden beklenen koşul ve puanların sağlanmadığı durumda eksik kalan puan kadar puan Q1 ve Q2 makalelerden sağlanmalıdır.

<sup>7</sup> Eğitim ve tez danışmanlıklarıyla ilgili olarak ayrıca;

- Doçentlik için adayın danışmanlığında, en az bir yüksek lisans veya doktora tezinin yapılıyor olması şartı aranır.
- Profesörlük için adayın danışmanlığında, en az bir yüksek lisans veya doktora tezinin bitirilmiş olması şartı aranır.
- Adayın uzmanlık alanı ile ilgili kadrosunun bulunduğu üniversitede yüksek lisans ve doktora programı olmaması durumunda i ve ii aranmaz.

<sup>8</sup> Bu kriterden beklenen puanın sağlanmadığı durumda eksik kalan puan kadar puan yayınlardan sağlanmalıdır.

<sup>9</sup> İlgili puanın bir önceki atanmanın yapıldığı tarihten sonra alınmış olması şartı aranır.

<sup>10</sup> h-index için Scopus/WoS verileri esas alınır.

#### 4.4. Ortak Dersler Bölümü - ve Yabancı Diller Yüksekokulu Öğretim Üyesi Yükseltilme ve Atanma Kriterleri

Ortak Dersler Bölümü - ve Yabancı Diller Yüksekokulu Öğretim Üyesi Yükseltilme ve Atanma Kriterleri					
TÜR		DR. ÖĞR. ÜYESİ İÇİN MİNİMUM KRİTERLER	DR. ÖĞR. ÜYESİ İÇİN YENİDEN ATANMA MİNİMUM KRİTERLER <sup>1</sup>	DOÇENTLİK İÇİN MİNİMUM KRİTERLER	PROFESÖRLÜK İÇİN MİNİMUM KRİTERLER
ARAŞTIRMA	Yayınlardan Alınan Puanlar <sup>2</sup>	15	10	70 <sup>3,4</sup>	140 <sup>3,5</sup>
	Projelerden Alınan Puanlar	-	-	20 <sup>6</sup>	40 <sup>5,6</sup>
EĞİTİM <sup>7</sup>		-	2	10	20 <sup>5</sup>
KATKI		-	5	25	50 <sup>5</sup>
TOPLAM		30 puan	30 puan <sup>8</sup>	200 puan	400 puan

<sup>1</sup> Dr. Öğretim üyesi yeniden atamalarında öğretim üyesinin yürütücü rolü ile A grubu proje başvurusu aranır ve ilgili atama dönemi içerisinde bu kapsamda yapılan yalnızca bir proje başvurusuna 2 puan verilir. Bu kapsamda proje başvuru şartının ve puanın kabul edilmesi için Araştırma Komisyonu olumlu görüşü aranır. Halen A grubu proje yürütücülüğü olan öğretim üyelerinden ilgili rapor dönemi içerisinde yeni A grubu proje başvuru şartı aranmaz.

<sup>2</sup> 20.12.2023 tarihli ve 38 (06) sayılı Senato kararına göre: Puanlama tablosunda yayın olarak kategorize edilen başlık yayımlanmış makaleler, bildirimler, kitap/kitap bölümleri, patentler ve patentlerden alınan atıflardan oluşur. Başvuran bilim insanının son 5 yıllık ortalama Scopus Field Weighted Citation Index (FWCI) değeri 1 ve üzeri olması durumunda kişinin toplam yayın puanına +%20 uygulanır. Puanlama tablosunda araştırma başlığı altında hesaplanan diğer puanlar hesaplamada sadece toplam puana eklenir.

<sup>3</sup> Doçentlik için adayın yayımlarından en az bir tanesinin, Profesörlük için adayın yayımlarından en az iki tanesinin SCI, SCI-Expanded, ESCI, SSCI, AHCI kapsamındaki dergilerde yayımlanmış olma şartı aranır.

<sup>4</sup> Belirtilen puanın en az yarısı doktora sonrası çalışmalardan alınmalıdır.

<sup>5</sup> Belirtilen puanın en az yarısı doçentlik unvanı alındıktan sonra yapılan çalışmalardan alınmalıdır.

<sup>6</sup> Doçentlik başvurusunda adayın en az 1 devam eden/tamamlanmış proje (A grubu) yürütücülüğü olması; Profesörlük başvurusunda adayın yürütücü olarak en az 1 proje (A grubu) tamamlamış olması gerekir. Proje kriterinden beklenen koşul ve puanların sağlanamadığı durumda eksik kalan puan kadar puan Q1 ve Q2 makalelerden sağlanmalıdır.

<sup>7</sup>Eğitim ve tez danışmanlıklarıyla ilgili olarak ayrıca;

- i. Doçentlik için adayın danışmanlığında, en az bir yüksek lisans veya doktora tezinin yapıyor olması şartı aranır.
- ii. Profesörlük için adayın danışmanlığında, en az bir yüksek lisans veya doktora tezinin bitirilmiş olması şartı aranır.
- iii. Adayın uzmanlık alanı ile ilgili üniversitede yüksek lisans ve doktora programı olmaması durumunda i ve ii aranmaz.

<sup>8</sup>İlgili puanın bir önceki atanmanın yapıldığı tarihten sonra alınmış olması şartı aranır.

## 5. JÜRİ ÜYELERİNE GÖNDERİLEN MEKTUP

Sayın .....

Üniversitemiz ..... Fakültesi..... Bölümü..... Ana Bilim Dalı'nda iletilen şartlarla açılmış olan ..... tarihli ilan edilen kadroya ekte dosyası sunulan aday başvuruda bulunmuştur. Adayın başvurusu ile ilgili olarak üniversitemiz yükseltme ve atanma komisyonu süreci takip etmektedir. AGÜ'nün akademik atama yükseltme sürecinin ve komisyon değerlendirmesinin önemli bir parçası olarak ilgili alandaki önde gelen öğretim üyelerine değerlendirme yapmak üzere başvuruyuz. Bu süreçteki desteğiniz ve adayın objektif kriterlere göre değerlendirilmesindeki katkınız için şimdiden çok teşekkür ederiz.

.....'ın özgeçmiş ve dosyasını sizlere ekte iletiyoruz. Adayın akademik katkılarını tüm yönleriyle değerlendirmek üzere aşağıdaki sorulara yanıtlarınızın raporunuzda yer alması önem arz etmektedir.

- 1) Aday ile (varsa) ilişkiniz?
- 2) Adayın çalışma konusunu, odağını, çalışma alanındaki derinliğini ve araştırma kalitesini nasıl tanımlarsınız?
- 3) Adayın akademik gelişim sürecindeki güçlü ve zayıf yanları nelerdir?
- 4) Adayın araştırma çıktılarını (yayımları, desteklenen projeleri, sunumları) ve araştırma çıktılarının etkisini nasıl değerlendiriyorsunuz?
- 5) Adayın eğitime olan katkılarını (lisans ve yüksek lisans düzeyinde açtığı dersler, müfredat geliştirme çalışmaları, ders geliştirme, yeni öğretim yöntemlerini benimseme öğrenci danışmanlıkları, öğrenci değerlendirmeleri, vb.) nasıl değerlendiriyorsunuz?
- 6) Adayın kuruma ve alana hizmetlerini (bölüme/fakülteye/üniversiteye olan katkılar, araştırma disiplinine katkılar ve bilimsel kurullara üyelikler, topluma katkı vb.) nasıl değerlendiriyorsunuz?
- 7) Adayın eğitim, araştırma ve topluma katkısını birbiri içerisinde harmanlama ve aralarında sinerji oluşturma konusundaki çalışmalarını ve başarılarını değerlendiriniz.
- 8) Adayın başarılarını kendi alanında ve benzer kariyer düzeyinde adaylar arasında nerede konumlandırırsınız?
- 9) Adayın kendi kurumunuzda benzer bir kadroya atanabileceğini düşünüyor musunuz? Siz böyle bir öneriyi destekler miydiniz?
- 10) Birden fazla aday olması durumunda adayların hangi sırayla atanmasının daha uygun olduğunu önerirsiniz?

Görüş ve değerlendirmeleriniz adayın kariyeri açısından çok büyük önem arz etmektedir. Destekleriniz için tekrar teşekkür ediyoruz.

Saygılarımla,

.....